

Problématique VT4P (2017-2020)

Avec l'agenda «Europe 2020» pour une croissance intelligente, durable et inclusive, la Commission européenne présente deux défis importants à relever par le système éducatif :

1 Part des jeunes qui quittent prématurément l'école à moins de 10%, ce qui signifie s'attaquer au problème des jeunes qui quittent prématurément l'école en réduisant le taux d'abandon scolaire former une moyenne de 15% à 10% à l'avenir.

2 Environ 40% de la génération plus jeune devrait avoir un diplôme d'études supérieures, de meilleurs niveaux d'éducation favorisent l'employabilité et des progrès dans l'augmentation du taux d'emploi et la réduction de la pauvreté. Vu d'un point de vue politique, les effets souhaités de ces objectifs spécifiques ne peuvent être remis en question car ils sont le fondement de la richesse commune, de la durabilité et du progrès en Europe.

Néanmoins, il laisse aux écoles la tâche difficile, simplement contradictoire, de minimiser le nombre de sous-performants ET de maximiser le pourcentage de jeunes diplômés de l'enseignement supérieur en même temps. Le changement de quantité appelle donc une amélioration complète et à long terme de la qualité de l'éducation.

Par conséquent, la performance du système éducatif doit être améliorée. Beaucoup appellent à des programmes de formation continue plus poussés pour les enseignants et les tuteurs afin de relever ces défis politiques et socioculturels (impact de la culture d'apprentissage inclusif dans les écoles, différenciation des programmes, besoins individuels des élèves et plans d'apprentissage) des réfugiés dans le système éducatif, etc.).

Cependant, la formation avancée des enseignants a peu d'effet sur la performance souhaitée des systèmes éducatifs, comme le montre la méta-enquête du Prof. Dr. John Hattie en 2011. Pour la première fois, l'équipe de Hattie a rassemblé pour la première fois des recherches scientifiques de grande envergure sous forme de dizaines de milliers d'enquêtes uniques afin de recueillir des données fiables sur une seule question: qu'est-ce qui rend l'apprentissage efficace? Affirmant que la performance des systèmes éducatifs, menant à moins de décrochages scolaires et à un succès plus qualitatif dans les processus éducatifs, dépend fortement de la vision des processus d'enseignement du point de vue de l'élève («apprentissage visible») essentiel à cela. Ainsi, pour que les écoles répondent aux objectifs de la Commission, les écoles doivent analyser leur statu quo de performance (**dimension 1**), étudier les données de l'enquête Hattie afin de comprendre quels facteurs ont réellement un impact positif sur les résultats des processus éducatifs (minimisant ainsi les risques de décrochage scolaire et de sous-performance scolaire) et quels facteurs n'aboutissent pas à une approche critique du développement scolaire récent (**dimension 2**) en concevant des matériaux, en appliquant des méthodes, en réalisant des approches / exemples de meilleures pratiques et en les évaluant en fonction des besoins individuels des pays participants et de la situation dans les écoles locales (**dimension 3**) et de la méthode ou les moyens de mesurer le changement en raison des efforts entrepris dans le système (**dimension 4**).

Selon ce concept principal du projet, les étapes suivantes seront entreprises par les écoles partenaires

1. **Clarifier ce que ces implications signifient pour les écoles** (collecter des informations auprès des partenaires sur le statu quo de la mise en œuvre des directives données dans les systèmes éducatifs des pays); en tenant compte des taux d'abandon nationaux, régionaux et

scolaires de chaque pays partenaire (taux d'abandon scolaire, école partenaire individuelle, pourcentage de sortants ayant des qualifications faibles ou élevées, développement de ces chiffres: passé, présent, futur; les moyens récents de faire face à la sous-performance, l'abandon scolaire et la nécessité d'obtenir des qualifications d'entrée dans l'enseignement supérieur, l'identification de problèmes spécifiques et d'éléments communs
sorties: slideshare pour (réunion / conférence du personnel, site web de l'école), dépliants, affiches (pour le salon des enseignants) **CRÉATION DE LA SENSIBILISATION!**

2. En regardant les résultats de l'enquête Hattie; identifier les facteurs de motivation pour maximiser l'impact des processus d'apprentissage;

- **QUESTION CLÉ:** Quels facteurs améliorent la performance des scénarios d'enseignement et d'apprentissage, lesquels ne le font pas ?; en examinant le développement scolaire des partenaires,
- **QUESTION CLÉ:** Le développement scolaire récent correspond-il au résultat de l'enquête Hattie? Tient-il compte de ces facteurs positifs pour améliorer la performance des systèmes éducatifs? Si "non" - pourquoi pas ?, si "oui" - dans quelle mesure!?

3. Concevoir des matériaux, appliquer des méthodes, réaliser des approches / exemples de meilleures pratiques et les évaluer en fonction des besoins individuels des écoles des pays participants, examiner des exemples / «exemples de meilleures pratiques» des pays participants pour respecter ces directives. Résultats: Pool de performance - plateforme (matériaux), version numérique OU imprimée offrant des matériaux

4. Méthodes de mesure du changement en raison de l'effort entrepris.

Trois facteurs de motivation les plus forts:

- plan de développement,
- durabilité,
- CHANGEMENT DE mode de GESTION avec contrôle.

VT4P ABSTRACT (2017-2020)

With the “Europe 2020” agenda for smart, sustainable and inclusive growth, the European Commission sets out two important challenges to be met by the educational system

1 Share of early school leavers under 10% which means tackling the problem of early school leavers by reducing the dropout rate

form an average of recently 15% to 10% in the future

2 About 40% of the younger generation should have a tertiary degree, better educational levels help employability and progress in increasing the employment rate and reducing poverty.

Seen from a political perspective, the desired effects of these specific aims cannot be questioned as they are the foundation for common wealth, sustainability and progress in Europe. Nevertheless it leaves schools with the challenging, merely contradictable task of minimizing the number of underachievers AND maximizing the percentage of young people with higher education entrance qualifications at the same time. Change in quantities therefore calls for a comprehensive, long-term improvement of educational quality.

Therefore, the performance of the education system has to be enhanced. Many call for more and advanced CPD programmes for teachers and tutors in order to meet these political and sociocultural challenges (e. g. impact of inclusive learning culture at schools, more differentiation with regard to curricula, students’ individual needs and learning plans, integrating the growing number of refugees into the educational system etc.).

However, advanced teacher training has little effect on the desired performance of educational systems, as the meta-survey by Prof. Dr. John Hattie in 2011 proves. For the first time large-scale scientific research in the form of tens of thousands single surveys were brought together by Hattie’s team to come up with reliable data with regard to one single question: What is it that makes learning effective? Claiming that the performance of educational systems, leading towards less dropouts and to more qualitative success in educational processes, heavily depends on seeing teaching processes from a student’s point of view (“visible learning”), he put up eight mind frames he thinks to be essential in this. So if schools are to meet the Commission’s aims as having been laid out before, realizing this two-fold challenge, schools have to analyze their status quo of performance (dimension 1), study the data of the Hattie Survey in order to realize which factors really do have a positive impact on the outcome of educational processes (therefore minimizing dangers of early school leaving and underachieving) and which factors do not resulting in a critical approach towards school recent development (dimension 2), developing and planning school development according to these by designing materials, applying methods, realizing approaches/best-practice examples and evaluating them with regard to the individual needs of participating countries’ needs and the situation at local schools (dimension 3) and methods or ways of measuring change due to undertaken efforts in the system (dimension 4).

According to this main concept of the project, following steps will be undertaken by the partner schools

1. Clarifying what these implications mean for schools (collecting information from partners on the status quo of the implementation of given guidelines in the countries’ educational systems); taking

account of national, regional and school-level drop-out rates of each partner country (drop-out rates country, individual partner school; percentage of school leavers with low or high qualifications; development of these figures: past, present, future; recent ways of encountering under-achievement, drop-out and need for higher education entrance qualifications; identifying specific problems and common elements

outputs: slideshare for (staff meeting/conference, school's website), leaflets, posters (for teachers' lounge) CREATING AWARENESS!

2. Looking at the outcomes of the Hattie-Survey; identifying motivators of maximizing the impact of learning processes; KEY QUESTION: Which factors do improve the performance of teaching and learning scenarios, which don't?; looking at partners' recent school development, KEY QUESTION: Does recent school development match the outcome of the Hattie Survey? Does it take account of these positive factors in order to improve the performance of educational systems? If "no" – why not?, if "yes" – to what extent!?

3. Designing materials, applying methods, realizing approaches/best-practice examples and evaluating them with regard to the individual needs of participating countries' schools, looking at examples/"best practice examples" from participating countries to meet these guidelines. Outputs: Performance Pool – platform (materials), digital OR printed version offering materials

4. Methods of measuring change due to undertaken effort.

Three strongest motivators : development plan, sustainability, CHANGE MANAGEMENT with controlling.